

**ПРИГОВОР МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ОТ 18 ФЕВРАЛЯ 2014 Г. ДЕЛО N 2-0011/2014 // [HTTP://WWW.MOS-GORSUD.RU/INF/INFP/UI1/?PN=0&ID=70](http://www.mos-gorsud.ru/inf/infp/ui1/?PN=0&ID=70)**

Приговором Московского городского суда А.А. Мельников признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. "б" ч. 4 ст. 132 УК РФ. А.А. Мельников, находясь в г. Москве, в конце 2012 г. в одной из социальных сетей познакомился с десятилетней жительницей г. Казани и вступил с ней в интернет-переписку. В процессе общения он направлял девочке текстовые, графические, фото- и видеофайлы порнографического содержания, оказывая тем самым психологическое воздействие, направленное на побуждение малолетней к совершению сексуальных действий.

**В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ РАССМОТРЕНО С ВЫНЕСЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА УГОЛОВНОЕ ДЕЛО по ст. 133 УК РФ**, квалифицированное именно как понуждение с использованием иной зависимости потерпевшей, при следующих обстоятельствах: "42-летний житель г. Курска, используя авторитет родителя, длительное время запрещал своей 17-летней дочери выходить из дома гулять и общаться со сверстниками и друзьями. Для получения разрешения на прогулки отец предложил дочери вступить с ним в половую связь, на что девушка сначала ответила отказом. Однако спустя некоторое время девушка, не имея другого способа преодоления запрета отца, согласилась. Так, осужденный в период с июля 2010 г. по октябрь 2010 г. 7 раз совершал с ней половой акт, пока о произошедшем от девушки не стало известно матери, которая и обратилась в правоохранительные органы"<sup>1</sup>.

**ПРИГОВОР СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 29 ИЮЛЯ 2010 Г. ДЕЛО N 1-403/10 // АРХИВ СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА.**

Приговором Сергиево-Посадского городского суда А.И. Ефимов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 135 УК РФ. По делу установлено, что А.И. Ефимов демонстрировал малолетнему Л. на своем ноутбуке фильм, имеющий сексуально-развратное содержание.

Состав преступления окончен с момента начала демонстрации потерпевшему сексуальных сцен или продукции сексуального содержания.

---

<sup>1</sup> Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

**ПРИГОВОР ШПАКОВСКОГО РАЙОННОГО СУДА  
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ОТ 8 ДЕКАБРЯ 2009 Г. //  
HTTP://SHPAKOVSKY.STV.SUDRF.RU/MODULES.PHP?NAME=DOCU  
M\_SUD&ID=195**

Преступлением, предусмотренным [ст. 135](#) УК РФ, является не только демонстрация материалов реальных сексуальных действий (использованные секс-игрушки, фото и видео сексуального акта, аудиозапись стонов партнеров и т.д.), но и демонстрация искусственно созданных материалов, в том числе картин и рисунков со сценами вымышленных действий сексуального характера.

Приговором Шпаковского районного суда Ставропольского края С.М.В. признан виновным в совершении 23 эпизодов развратных действий. По одному из эпизодов установлено, что С.М.В. без применения насилия совершил в отношении Г.Ю.Г., Л.М.Г., В.А.Ю. и К.А.С. развратные действия, выразившиеся в передаче им исполненного своей рукой рисунка с изображением мужчины и женщины, совершающих половые акты в извращенной форме, с изображением самих половых органов и пояснительными надписями нецензурными словами сексуального содержания.

**ПРИГОВОР МАГАДАНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА  
МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23 СЕНТЯБРЯ 2013 Г. ДЕЛО N 1-512/13  
(33150) // ОТДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО  
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ МАГАДАНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА.**

Приговором Магаданского городского суда В.К. Дмитриев признан виновным в совершении преступления, предусмотренного [ст. 135](#) УК РФ. По делу установлено, что В.К. Дмитриев завел с несовершеннолетней Х. разговор, в ходе которого интересовался, брала ли она ранее в рот половой член, нравится ли ей секс, в какой форме она хочет, чтобы все произошло. Далее В.К. Дмитриев предложил Х. вступить с ним в половую связь, после чего стал трогать ее руками через одежду за грудь, ноги, ягодицы и половые органы.

**Из документов Верховного суда Республики Карелия  
"ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ  
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ В  
ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ЗА 2008 ГОД И I  
ПОЛУГОДИЕ 2009 ГОДА"**

Так, И. 57-ми лет совершены развратные действия в отношении малолетней Б. 9-ти лет. В ходе судебного разбирательства мать несовершеннолетней обратилась с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым. Из материалов дела следует, что ранее И. судим за изнасилование несовершеннолетней. С учетом данных о личности подсудимого и обстоятельств совершения преступления ходатайство потерпевшей было мотивированно отклонено Кемским судом, И. осужден к 1 году 3 месяцам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года.

Спустя год Кемский суд вновь рассматривал уголовное дело в отношении И., совершившего в период условного осуждения развратные действия в отношении 4-летней Я. К нему применены принудительные меры медицинского характера, поскольку в ходе стационарной СПЭЖ было установлено, что он не может понимать характер своих действий и руководить ими.